

Documento Síntesis

Seminario “Transición agroecológica, producción, comercialización, sistemas participativos de garantías y Plan Nacional de Agroecología: Intercambio de experiencias entre Uruguay y Chile”

Jueves 5 marzo 2020.

Facultad de Agronomía – UdelaR. Montevideo, Uruguay



El seminario se realizó en el marco de las reuniones anuales del proyecto “Sistemas alimentarios hortícolas con base en la intensificación ecológica y en las cadenas de valor sostenibles en Chile y Uruguay” (HortEco), liderado por la Facultad de Agronomía-UdelaR de Uruguay, la Universidad Católica de Valparaíso de Chile, y la Universidad de Wageningen de Holanda.

El seminario reunió diversos actores de los sistemas alimentarios agroecológicos de hortalizas de Uruguay y Chile para intercambiar experiencias, analizar fortalezas y debilidades para la transición hacia y el crecimiento de la agroecología, y posibles estrategias para superarlas. Participaron 75 personas, entre docentes e investigadores (21), funcionarios de organismos gubernamentales (18), productores y huerteros (17), técnicos agrónomos (10), y estudiantes (9).

Entre las 8:30 y las 12:00 se realizaron presentaciones por parte actores de Uruguay y Chile, vinculadas a: organizaciones de productores, institucionalidad o procesos institucionales, experiencias de comercialización y mecanismos de certificación. Entre las 12:00 y las 13:30 se trabajó en grupos de discusión con la consigna: “Desafíos, debilidades, cuello de botella para el fortalecimiento y fomento de la agroecología”. Entre las 14:30 y las 18:30 hs se visitaron dos experiencias de comercialización de productos agroecológicos.

Presentaciones durante la mañana (presentaciones enviadas por correo a los participantes)

Bloque 1. Las organizaciones de productores agroecológicos u orgánicos de Chile y Uruguay.

La Red Nacional de Agroecología de Uruguay. (Raquel Malán, Red Agroecología, Uy)

La Sociedad Agricultores Orgánicos de Aconcagua y Federación Agroecología y consumo responsable. (Leslie Vergara. Sociedad Agricultores Orgánicos de Aconcagua y Federación Agroecología y consumo responsable, Chile)

La Agrupación de agricultores orgánicos del Valle de Limache (Mónica Marzan. Agrupación de agricultores orgánicos del Valle de Limache, Chile)

Bloque 2. La institucionalidad o procesos institucionales para la promoción/desarrollo de la agroecología.

Desarrollo del Plan Nacional de Agroecología de Uruguay (Federico Sierra. Comisión Honoraria PNA, Uy)

El PNA desde la perspectiva de la Red de Agroecología (Hugo Bértola. Red Agroecología, Uy)

El trabajo de la Comisión Nacional de Producción Orgánica en Chile (Pilar Eguilor. ODEPA, Chile)

Experiencia de trabajo del CET Yumbel. (Agustín Infante. CET Bio-Bio, Chile)

Bloque 3. Experiencias de comercialización y mecanismos de certificación.

Sistema Participativo de Garantía de la Red de Agroecología (Alberto Gómez. Red de Agroecología, Uy)

Experiencias de comercialización de producción Agroecológica en Uruguay. (Andrés Gutiérrez. Red Agroecología, Uy)

La experiencia de SAG en la aplicación del Sistemas Participativo de Garantías en Chile (Miriam Orellana. SAG, Chile)

Trabajo en grupos de discusión

Los participantes se dividieron en 5 grupos. Se inició el trabajo realizando una lluvia de ideas con la consigna “Desafíos, debilidades, cuellos de botella para el fortalecimiento y fomento de la agroecología”. Luego se seleccionaron dos temas por grupo para discutir qué hacer para levantar estas limitantes. Posteriormente los grupos presentaron las ideas principales en un plenario.

Como síntesis general hubo temas abordados en todos los grupos:

- i. políticas públicas de apoyo a la agroecología a distintos niveles (producción, organizaciones y asociativismo, acceso a mercados, formación, investigación) y en particular que sean aporte y soporte para la transición.
- ii. formación a distintos niveles (productores, técnicos, niños y jóvenes, público en general). También se necesita más conocimiento y recursos para la investigación en agroecología.



- iii. comunicación (y articulación) a distintos niveles: entre actores que ya están trabajando en agroecología, y con otros: consumidores, otros productores, políticos, público en general.
- iv. Vínculo producción – consumidor. Educar al consumidor respecto a la producción pero asegurar accesibilidad de los consumidores a la producción orgánica: disponibilidad (lugares limitados y escasos) y precios (más elevados en general).

Notas Grupo 1.

Políticas públicas de apoyo a la producción agroecológica

- Falta de políticas públicas concretas, no se trata la agroecología en organismos estatales. Las jerarquías en su mayoría son reacios al cambio o continúan con la misma lógica productivista que nos trajo hasta donde estamos. Falta de representantes en la discusión, sobre todo a nivel político y nuevo gobierno.
- Es necesario generar herramientas concretas de apoyo a la producción y asistencia técnica para la transición

Certificación

- Quedan temas pendientes en la certificación de producción animal, y articulación de la certificación vegetal y animal para que más productores puedan comenzar a introducirse en la agroecología.

Formación

- Falta de información, conocimiento y apoyo a productores convencionales para realizar la transición, y falta de técnicos formados para apoyar esa transición. El cambio es en la cabeza para que el cambio se de en los predios, la falta de técnicos que promueven el inicio en la transición es todavía un cuello de botella.

Asociativismo y participación

- Fomentar el asociativismo entre productores, para compartir experiencias y acceder a asistencia técnica. El fomento de los grupos de productores como forma de sostener a los productores en la transición e incitar a otros a intentar la transición con el respaldo y apoyo de un grupo.

Coordinación-articulación de red de actores

- Dificultades en avanzar por ser muchos y diversos organismos y actores involucrados. Falta de articulación institucional, sumada a la falta de articulación de la sociedad civil, hace difícil el escalamiento.
- Mejorar la comunicación en general, romper con la “desinformación”. Mejora la visión de la agroecología dentro de organismos para poder generar políticas públicas que aporten a la transición.

Notas grupo 2.

Comercialización y vínculo productor-consumidor

- Dificultad de acceso a los productos agroecológico, las comunidades más vulnerables tienen dificultado el acceso por ubicación y costos excesivos, precios elitistas, y falta de conocimiento de la existencia de estas alternativas y valorización de este tipo de productos y los beneficios que conlleva su consumo.
- Rol de los supermercados como fijadores de precios → parte de la problemática del acceso generalizado a este tipo de productos
- Temas sin resolver: ¿Por qué hay más demanda que oferta de productos orgánicos pero el número de productores o los volúmenes no crecen?

- Dificultades para los productores respecto a sus vínculos comerciales o asociativos: Si un predio convencional quiere comenzar la conversión ¿Cómo vincularse a un grupo? ¿Cómo establecer vínculos comerciales? No se puede unir con cualquier grupo, los vínculos, el compartir principios, la confianza, se establecen con el tiempo.

Políticas públicas de apoyo a la producción agroecológica

- Algunos proyectos ya existentes, con resultados positivos, que deberían fortalecerse: Control biológico, MGAP. Transición de la producción convencional a la disminución de productos químicos → productores ven resultados y contagian a los vecinos. Procesos como este pueden funcionar como herramientas para la transición pero se requiere invertir en apoyo técnico y fondos para que funcionen.

- No hay herramientas de apoyo económico claras (por ejemplo en forma de “seguros” o subsidios) dirigido particularmente a predios en transición.

- Existencia de “dos visiones”: una muy metropolitana que se olvida del sector agropecuario del interior del país → “Para el plan de agroecología (y la red) no existe el interior (Río Negro, Soriano, Paysandú, etc.)”. Búsqueda de formas de acortar la brecha entre Montevideo y otros departamentos.

Formación

- Necesidad de fortalecer la (in)formación y la educación: a través de huertas comunitarias, por ejemplo, democratizar los conocimientos y de esa forma “acercar el conocimiento a la ciudad”, disminuyendo la distancia entre productores y consumidores.

- Huertas urbanas en barrios realojados, para generar espacios de educación, ocupación y empoderamiento, utilizando los planes ya existentes a nivel estatal.

- Se debe iniciar también un proceso de transición cultural que incluye el cambio de cabeza en la producción y en los consumidores.

- Necesidad de “generar un vínculo con las plantas”, que implique una interacción el día a día → reeducar la cabeza: consumidor y productor.

- Re-pensar las formas de entender la producción y el alimento: el “fracaso como aprendizaje”, “fito-remediación emocional”: generar espacios verdes que sirvan para la conexión con la naturaleza y el fortalecimiento del vínculo entre los ciudadanos y la misma, y el acercamiento a la producción de alimento

Conocimiento-Investigación

- No hay herramientas claras, prácticas de manejo prioritarias, dirigido particularmente a predios en transición.

- Alternativas para agricultura extensiva o a gran escala a la hora de pensar la transición agroecológica: “gente que quiere y no sabe por dónde empezar”. Necesidad de profundizar en la transición en sistemas extensivos sostenibles.

Coordinación-articulación de red de actores

- No hay conocimiento de todas las instituciones que trabajan en pos de la agroecología. Falta comunicación de las diferentes experiencias → es necesario un relevamiento de las experiencias.



Notas Grupo 3.

Comercialización y vínculo productor-consumidor

- Falta de espacios de venta de productos agroecológicos y gran dificultad y trabajo de parte de los productores para conseguirlos.
- Limitantes en la comercialización de productos en transición (y orgánicos en Chile).
- Una barrera es la comunicación con el consumidor, se precisa generar conciencia de los beneficios de consumir alimentos producidos de forma agroecológica. Mayor contacto productor-consumidor.

Certificación

- Producción orgánica vs. Producción agroecológica.
- Se necesita participación más activa del estado en la certificación de productos. Actualmente solo fiscaliza.
- Un problema es el ingreso para recertificación de productos orgánicos importados, muchas veces los productos importados son de grandes empresas que producen de forma orgánica y no agroecológica, con la lógica de sustitución de insumos, que no va en acuerdo con los lineamientos de la Red.

Políticas públicas de apoyo a la producción agroecológica

- Falta de planes de apoyo para la producción agroecológica específicamente, si bien existe apoyo estatal para promoción de organizaciones, asesoramiento técnico, proyectos prediales, manejo del agua, etc. que son proyectos utilizados por productores tanto orgánicos como convencionales; no hay fondos específicos para la producción agroecológica o en transición, lo que fomentaría que más productores tengan interés en este tipo de producción.
- Se necesitan proyectos de largo plazo y fondos específicos para la agroecología que no dependan de los gobiernos de turno.

Formación

- Falta de opciones de formación en agroecología (formal y no formal).
- En Facultad de Agronomía de Uruguay y Chile existe algún curso al inicio de la carrera pero luego todos los cursos relacionados a la producción agroecológica son pocos y opcionales, realizados por voluntad del estudiante en conocer sobre la temática. Hay que incluir enfoque agroecológico en los cursos obligatorios de la carrera, y aumentar el número de cursos vinculados específicamente en ese tema
- No hay mucha oferta de cursos que sean confiables en la educación no formal, para personas interesadas en producir alimentos sustentables o simplemente informarse sobre cómo se producen los alimentos.

Conocimiento-Investigación

- Falta de investigación en agroecología de forma global, y de docentes investigando en eso. Profesionales encuentran pocas herramientas a la hora de asesorar en producción orgánica por falta de investigación a nivel local. Si bien hay investigaciones que de alguna forma aportan a la producción agroecológica, no existe investigación específica en la temática.

Notas Grupo 4.

En el grupo no se dio la dinámica propuesta, si no que se expuso lo que cada uno opinaba acerca de la temática, pero desarrollado, no en forma de lluvia de ideas.

Comercialización y vínculo productor-consumidor

- Cuello de botella es la llegada del producto al consumidor, dificultades en la comercialización. El precio y accesibilidad de los alimentos agroecológicos/orgánicos, llegan a personas con mayor poder adquisitivo.
- Generar mayor conciencia de la alimentación y el tipo de alimentos que consumimos para generar un consumidor crítico que demande productos de calidad y así promover esta manera de producción.
- Hacer un estudio real de mercado, ¿cuál es la demanda de productos orgánicos?, ¿cuál es la oferta? ¿Qué costos tiene esa producción considerando también que deben organizarse para comercializar?, ¿hay otra forma?, ¿quién debería encargarse de la comercialización? ¿Los productores tienen que encargarse de todas las etapas del proceso de comercialización?

Políticas públicas de apoyo a la producción agroecológica

- Es necesario apoyar la transición desde el gobierno, que aporte herramientas que sigan incentivando a continuar en la transición, porque si no, es difícil que se continúe en el tiempo; se hace cuesta arriba. Falta de políticas públicas para lograr instalar la agroecología.
- Apoyo desde el gobierno a la Comisión del Plan Nacional de Agroecología (PNA). Generar desde organizaciones sociales y universidad, un aporte a la comisión que trabaja el PNA. Luego hacer presentación parlamentaria, incluir un apoyo que la comisión entienda necesario para que el MGAP pueda destinar fondos para que se haga real e institucional la promoción del PNA y no quede a impulso de grupos.

Formación

- Formación de ingenieros agrónomos para trabajar en agroecología, no hay currícula que apoye dentro de esta área, a nivel más institucional.
- Apoyo a huertas urbanas, desde el estado, con espacios, semillas, herramientas, capacitaciones; como espacio de aprendizaje y fomento de la cultura de la sociedad.

Coordinación-articulación de red de actores

- Mejorar los nexos, existen diferentes organizaciones que van al mismo lado, trabajan mismos temas, incluso muchas veces en mismos proyectos y no se relacionan, falta comunicación, unión, trabajo conjunto.

Muchos de los temas hablados concluían en que se necesita dos grandes cosas:

- Formación a todo nivel: a productores, técnicos, consumidores, recursos para investigación.
- Políticas públicas: Apoyo transición y consolidación, PNA, recursos formación, investigación y desarrollo, coordinación de herramientas desde las distintas políticas públicas (no solo MGAP).

Grupo 5.

Temas mencionados para discutir

- Fomento a la transición e institucionalidad
- Investigación científica que respalde la transición con datos/ comunicación al productor de los datos
- Investigación participativa- partir del interés del productor/ reconocimiento a experiencias
- Semilla orgánica
- Distancia consumidos – productor
- Falta integración de más áreas de la agroecología.



De estos se seleccionaron i). Fomento a la transición e institucionalidad, y ii). Semilla orgánica, para profundizar en su discusión.

Fomento a la transición e institucionalidad

- En Uruguay el nuevo plan nacional de agroecología (PNA) es integrador, para eso se creó la comisión, que integra instituciones del estado y sociales. Esto se debe mantener no solo para la formulación del plan sino para su implementación.
- Ya los participantes del plan nacional de agroecología hacen agroecología. El plan no debe ser para implementarla sino para APOYAR procesos existentes, y la vinculación de nuevos. Para ayudar a crecer, buscar las iniciativas locales que ya hay para difundirlas a nivel nacional.
- Falta participación en el plan de otras instancias y la discusión con ellas, como lo son médicos, nutricionistas, profesores de escuela, veterinarios, dueños de supermercados, facultades de química, expertos de riego, etc.
- Debe haber un intercambio de saberes y un fomento interdisciplinario alrededor de la agroecología y las experiencias que ya hay. Se debe asegurar que la institucionalidad no venga a romper a las organizaciones más chicas. Hay que asegurar el para qué y las condiciones en temas como la certificación.
- En vez de llegar con todo nuevo, rediseñado desde el escritorio, la institucionalidad debe venir a apoyar procesos existentes, dar respaldo a lo que ya se hace bien y compartirlo entre otros, fortalecer la autonomía que ya han desarrollado los grupos de agricultores, respaldar los valores del trabajo colectivo y la maduración que ya hay en algunos procesos.
- “Más diálogo, y más cercanía con los productores”.

Semilla orgánica (poco tiempo de discusión)

- Hay muy poca disponibilidad de semilla orgánica, y poca variedad.
- No se sabe dónde están las que hay, porque no se registran.
- Debería hacerse un listado de productores que manejan semillas orgánicas, y las cantidades que manejan. También una capacitación para productores para producir bien su semilla, y saber: ¿con quiénes la comparte? ¿Quiénes están usando ya semilla orgánica?
- Debe haber un registro para saber de dónde viene la semilla, y hacer controles de sanidad, virus. No se sigue la ley de la semilla, las normas.
- No se trata con seriedad el tema de la semilla por parte de muchos agricultores.
- Se ha ido perdiendo el saber campesino de seleccionar y guardar semilla. Hay una gran pérdida genética, porque se han ido perdiendo muchas variedades campesinas.
- Intercambios de semilla abiertos vs .cerrados.

Visita a experiencias de comercialización

Visita a Ecotienda: tienda especializada de venta de productos agroecológicos. Nos recibieron Germán Britos y Juan Piñeyro, productores orgánicos de la zona de Montevideo Rural. Relataron la historia de la Cooperativo Ecogranjas, la decisión de comenzar con la tienda, hitos a lo largo de los años y como lograron superar diversas dificultades, y los desafíos que enfrentan actualmente.

Visita a la feria barrial agroecológica del Prado. Recorrimos la feria, y conversamos con Enrique Fachín, productor orgánico de hortalizas de la zona de Montevideo Rural, quien nos contó la historia de la feria y cómo se gestiona y organiza la misma.