

# VOEDSELZEKERHEIDSPROGRAMMA'S EN STABILITEIT

*CONFLICT SENSITIVITEIT IN NEDERLANDSE  
VOEDSELZEKERHEIDSPROGRAMMERING*

*door Rojan Bolling & Yannicke Goris*



# Conflict sensitiviteit

Er is sprake van **conflict sensitiviteit** wanneer een organisatie:

1. De **dynamieken van conflict** begrijpt die spelen in de context waarin zij opereert; met name in relatie tot inter-groep relaties.
2. Inzicht heeft in de interactie tussen haar **interventie** en de **conflict-dynamiek** binnen de gegeven context.
3. Handelt volgens deze inzichten om **negatieve impact te vermijden** en **positieve impact te maximaliseren**.
4. Gerichte actie onderneemt om *drivers* van conflict te adresseren en **bij te dragen aan stabiliteit**.

# Het project: Achtergrond & doel

- **Instabiliteit** en **grondoorzaken van migratie** zijn top prioriteit op de beleidsagenda
- Voedselzekerheid is kern doelstelling voor beide kwesties, vooral in fragiele contexten:
  - Post-conflict setting: 40% meer kans op terugval in conflict bij voedselonzekerheid
  - Economieën en levensonderhoud in fragiele settings veelal afhankelijk van landbouw; noodzakelijk voor **toekomstperspectief**
- Belang van **conflict sensitiviteit**: basisprincipe 'doing no harm' en waar mogelijk bijdragen aan stabiliteit
- **Aanname**: Conflict sensitiviteit krijgt reeds vorm in de dagelijkse praktijk van voedselzekerheidsprogrammering op de Nederlandse ambassades
- **Doel**: Lering trekken uit en voortbouwen op bestaande kennis en ervaring om conflict sensitiviteit in voedselzekerheidsprogramma's verder te bevorderen.

# Project: Voedselzekerheid & stabiliteit

- Project onderzoekt wat BuZa, ambassades en implementerende partners reeds hebben gedaan om rekening te houden met (in)stabiliteit binnen voedselzekerheidsbeleid en –programma's
- Target landen: Ethiopië, Burundi, Mali
- Focus: Conflict sensitiviteit in praktijk, lering trekken uit ervaring en (impliciete) kennis
- Outputs:
  - Rapport 'Voedselzekerheidsprogrammering en stabiliteit', gebaseerd op interviews op BuZa-, ambassade- en programma-niveau
  - Tool voor conflict sensitiviteit in voedselzekerheidsprogrammering

# Belangrijkste bevindingen

- Conflict sensitiviteit in voedselzekerheidsprogrammering op ambassade-niveau krijgt vooral vorm in de **dagelijkse praktijk** en is **gebaseerd op ervaringen en kennis**, ipv het resultaat van formeel beleid en richtlijnen
- Verklaringen uit de praktijk suggereren dat voedselzekerheidsprogramma's kunnen **bijdragen aan stabiliteit**, wel vooral indirect
- Kern componenten van conflict sensitiviteit in praktijk: 1) persoonlijke **ervaring** en 'champions'; 2) **flexibele** aanpak van programmering; 3) complementariteit en synergie tussen programma's; 4) bouwen van **netwerken** met en tussen **stakeholders**.

# 'Tool for conflict sensitivity'

- Tool vestigt aandacht op 4 **kern componenten** van conflict sensitiviteit
- Focus op dagelijkse praktijk van voedselzekerheidsprogrammering
- Helpt te identificeren 'wat al gedaan wordt' en hierop voort te bouwen
- Inzetbaar voor verschillende fasen / doelstellingen.
- Bevat 4 bouwstenen belangrijkste dimensies van conflict sensitiviteit in praktijk van voedselzekerheidsprogramma's omvatten
- Bevat een gedetailleerde 'conflict-sensitivity checklist' die correspondeert met de 4 bouwstenen

**Taking stock & necessary conditions:**

*Setting the stage for conflict sensitive FNS programming*

**Implementation & Flexibility:**

*Supporting implementing partners to maximize impact in fragile settings*

**Partnerships & complementarity:**

*Establishing synergies with other initiatives to contribute to stability*

**Targeting & objectives:**

*Assessing and maximizing sustainable impacts for stability*

# CHECKLIST – CONFLICT SENSITIVITY IN FOOD & NUTRITION SECURITY PROGRAMMING

BUILDING BLOCK 1: TAKING STOCK & NECESSARY CONDITIONS	yes	no
<p><b>1. Your FNS intervention is informed by a regularly updated conflict analysis that adequately maps drivers of conflict and stability.</b></p>		
<p><b>1.1 The conflict analysis provides a clear image of the causes / drivers of conflict and stability</b> in the area your FNS programme is implemented.</p> <p><b>1.1.1</b> The analysis specifies the characteristics of conflict and violence specific to your area. (e.g. localised, national level, armed, non-armed, linked to extremism etc.)</p> <p><b>1.1.2</b> The key long-term trends that are driving conflict and violence (e.g. social, economic, political, security) as well as immediate triggers of conflict are identified.</p> <p><b>1.1.3</b> Linkages between national/regional conflict drivers and local conflict/tensions are analyzed.</p> <p><b>1.1.4</b> Likely future conflict-scenarios are formulated, including their interaction with your intervention.</p>		
<p><b>1.2 The conflict analysis sheds light on key actors, stakeholders and inter- group relations</b> that play a role in terms of conflict and stability in the area of intervention.</p> <p><b>1.2.1</b> The actors (and institutions) that mostly impact conflict and stability are identified. Their interests and incentives towards conflict or stability are clear.</p> <p><b>1.2.2</b> Relations between key actors – i.e. relations of dependency, inter-group relations etc. – are identified and their impact on conflict and stability is understood.</p>		